

י"ז סיון תשע"ו
23 יוני 2016

פרוטוקול מפגש מציעים מיום 15.5.16 ופרוטוקול תשובות לשאלות מכרז פומבי מס' 359/16 למתן שירותי תכנון וניהול תכנון

פרוטוקול זה מהווה חלק ממסמכי המכרז והוא מחייב את המציעים, עליהם להגישו חתום על ידי מוסמכי החתימה מטעמם ביחד עם ההצעה למכרז.

ביום א' 15.5.16 נערך כנס מציעים במשרד הבינוי והשיכון.
בכנס הוצגו עיקרי המכרז על ידי אדריכל ראשי יוסי שטיינברג.

תשומת לב המציעים לשינויים בתנאי הסף המפורטים להלן:

1. תיקון טעות סופר בסעיף 2.1.1.1.1. לעניין "מנהל פרויקט ליבה":
2.1.1.1.1. הינו אדריכל או מהנדס אזרחי הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים תשי"ח-1958 או בעל תואר אקדמאי בתכנון ערים המוכר מטעם מוסדות המוכרים ע"י המועצה להשכלה גבוהה או תעודות מחו"ל שיש להם שקילות ממשרד החינוך.
2. שינוי בתנאי הסף ל"אדריכל הליבה":
סעיף 2.1.1.2.2. יתוקן באופן הבא: "בעל ניסיון מוכח בליווי תכנון סטטוטורי מטעם מזמין ציבורי ו/או בתכנון סטטוטורי, לאחר קבלת התואר או רישיון העיסוק כדן, של לפחות 3 תכניות בניין עיר העומדות בתנאים הבאים". שאר תתי הסעיף נותרו ללא שינוי.
3. שינוי בתנאי סף של "צוות תכנון" – סעיף 2.1.2 במלואו יוחלף בנוסח הבא:
2.1.2. "צוות תכנון":
4 אנשי צוות תכנון – אדריכל, אדריכל נוף, מתכנן תנועה, מתכנן כבישים וניקוז - אשר כל אחד מהם עומד בעצמו במצטבר בתנאים הבאים להלן:
2.1.2.1. אדריכל או מהנדס רשום ורשוי בפנקס המהנדסים והאדריכלים לפי חוק המהנדסים והאדריכלים התשי"ח - 1958. לבעלי מקצוע שאינם אדריכל או מהנדס - רישום בפנקס הרלבנטי, אם קיים, ותואר אקדמי מוכר בישראל מטעם מוסדות המוכרים

מדינת ישראל

משרד הבינוי
אגף בכיר לתכנון



על ידי המועצה להשכלה גבוהה או תעודות מחו"ל שיש להם שקילות ממשרד החינוך, בתחום ההתמחות שבו הוא מוצע במכרז זה.

2.1.2.2 בעל רישיון בר תוקף לעיסוק באותם מקצועות שבהם נדרש רישיון על פי דין .

2.1.2.3 ניסיון מוכח של 5 שנים, לאחר קבלת התואר או רישיון העיסוק כדן, בביצוע

עבודות של תכניות בנין עיר בתחום המומחיות המקצועית ובהיקף כנדרש להלן :

2.1.2.3.1 אדריכל – עבודות בתחום התמחות מקצועית של שלד, תב"ע, 500:1; היקף

יח"ד - בהתאם לרמת ההתמחות אליה מגיש הצעה המציע מטעמו הוא מוגש.

2.1.2.3.2 אדריכל נוף- עבודות בתחום התמחות מקצועית של אדריכלות פיתוח ונוף;

היקף יח"ד - בהתאם לרמת ההתמחות אליה מגיש הצעה המציע מטעמו הוא מוגש.

2.1.2.3.3 מתכנן תנועה - עבודות בתחום התמחות מקצועית של הנדסת תנועה

ותחבורה; היקף יח"ד - בהתאם לרמת ההתמחות אליה מגיש הצעה המציע מטעמו הוא מוגש.

2.1.2.3.4 מתכנן כבישים וניקוז - עבודות בתחום התמחות מקצועית של הנדסת

כבישים; היקף יח"ד - בהתאם לרמת ההתמחות אליה מגיש הצעה המציע מטעמו הוא מוגש.

2.1.2.4 בעל ניסיון מוכח בתכנון סטטוטורי בתחום המומחיות המקצועית ובהיקף הנדרש

לעיל, לאחר קבלת התואר או רישיון העיסוק כדן, של שתי תכניות בנין עיר

העומדות בתנאים הבאים :

2.1.2.4.1 שתי התכניות אושרו להפקדה לאחר יום 1.1.2007.

2.1.2.4.2 לפחות אחת מהתכניות קיבלה אישור למתן תוקף לאחר יום 1.1.2007.

2.1.2.4.3 לפחות אחת מהתכניות כללה הכנת נספחי בינוי ופיתוח.

2.1.2.5 בהתייחס לעבודות שיוצגו להוכחת הניסיון הנדרש בכל אחד מהסעיפים לעיל,

המשרד רשאי להכיר בעבודות שהניסיון בהן נרכש כשכיר, ובלבד שיוכיח המבקש כי

עסק והיה מעורב באופן פעיל ברציפות בכל שלבי הכנתן ויישומן.

2.1.2.6 יובהר, כי בתכנית מעורבת של יחידות ומבני ציבור ו/או מסחר, הכוללת שטחים

עיקריים שאינם יח"ד, שטחים אלה יהיו שקולים ליחידות דיור לפי הנוסחה הבאה :

100 מ"ר שטח עיקרי סחיר / מבני ציבור שווה ערך ל- 1 יח"ד ובתנאי שכמות

יחידות הדיור המקוריות בפועל (לא השקולות) לא תפחת מ-70% מסה"כ יחידות

הדיור הכוללות (מקוריות ושקולות).

4. ערבות הצעה הנדרשת כתנאי סף בהתאם לקבוע בסעיף 2 למכרז – תהיה בגובה 30,000 ₪. תאריך

פקיעת הערבות שונה ויהיה 25.10.16.

קלרמון גאנו 3, קרית הממשלה המזרחית, ירושלים ת.ד 18110 מיקוד 9118002

טלפון: 02-5847209 פקס :

<http://www.moch.gov.il>

5. הדרישה המתייחסת לערבות ביצוע להזמנה פרטנית לאתר ספציפי לפי סעיף 17.2.1 לחוזה תשונה, וערבות הביצוע שתידרש תהיה בשיעור 3% מהתמורה הכוללת בגין שירותי התכנון וניהול התכנון כפי שיימסר בהזמנה הפרטנית. ללא מינימום של 100,000 ₪ להזמנה.
6. תשומת לב המציעים כי מתן השירותים יידרשו בכל רחבי הארץ, בכל מגזר, בכל בעלות קרקע, הכל כמפורט בכל הזמנה פרטנית אשר תצא לזוכה.
- 7. מועד אחרון להגשת הצעות נדחה ליום 19.7.16 עד השעה 12:00.**

להלן שאלות ותשובות למכרז שבנדון:

1. ש : בע"מ 7 כתוב כי נדרש ניסיון ב- 5 השנים האחרונות של לפחות 3 עבודות ואילו בעמוד 30 כתוב כי הניסיון הנדרש הוא מ- 15 השנים האחרונות.
מה מהם נכון ?
והאם ניסיון נדרש מתייחס לתב"ע שבהכרח קיבלה תוקף ?
ת: ראה שינויים בתחילת המסמך. עמ' 7 מדבר על תנאי סף. ואילו עמ' 30 עוסק בפירוט העבודות הן לתנאי הסף והן לצורך ניקוד האיכות. המציעים רשאים פירוט ניסיון מעבר לנדרש בנאי הסף וזאת לצורך ניקוד איכות ההצעה.
תנאי הסף מתייחסים לתכניות שאושרו להפקדה, כנדרש בתנאי הסף.
2. ש : משרדינו רשום במאגר המתכננים במספר תחומים. ובהתמחות ניהול פרויקטים מוגדר בדרגה א' – מעל 1,000 יח"ד נבקש לדעת, האם יש לכך משמעות בשיקולי הבחירה במכרז הנוכחי?
ת: לא.
3. ש : עמ' 9, סעיף 3.1- כוח אדם נוסף- בנוגע לכוח אדם נוסף הנדרש לפרויקט, האם מודד אתר לא צריך להיות מועסק ישירות ע"י משרד השיכון וזאת מאחר ובדרך כלל מודד אתר במשרד השיכון מלווה את האתר משלב התב"ע ועד סיום פיתוח השכונה?
ת: לא.
- ש : במידה ולא, האם תקצוב המודד כמו שאר היועצים שמופיעים יהיה בנוסף לתקצוב יועצי הליבה ?
ת: כן. המודד הוא אחד מהיועצים הנדרשים ככוח אדם נוסף והוא כלול בתקציב הפרוייקט.
- ש : כמו כן התקציב הפרוייקט כולל תמורה עבור סקרים הנדסיים כגון סקר עצים] הן למדידות והן לאגרונום] וכן סקרים גיאולוגיים, הידרולוגיים, סביבתיים או כל סקר אחר שיידרש לצורך התכנון.
לצורך כך, אבקש לקבל דוגמת סימולציה של אתר המכילה את כל הפרמטרים שצויינו בהתאם לתעריפי משב"ש.
ת: סימולציה:
המשרד קבע כי לצורך העבודה הנדרשת צריך אנשי צוות תכנון ויועצים נוספים שתעריפי העבודה שלהם, על פי נהלי המשרד, הוא 1,000,000 ₪ ללא מע"מ. יודגש כי המשרד לא יפרט את תחומי הייעוץ שלדעתנו נדרשים אלא רק את סכום התעריף.
סכום זה יוכפל בתחילה ב- 85% - הנחה מובנת של 15% מהתעריף על פי נהלי המשרד.
אח"כ תוכפל התוצאה ב +1+ עמלת הניהול הגלובלית לרמת ההתמחות. אם, נניח, העמלה הגלובלית היא 13% - תוכפל התוצאה ב 1.13.
לבסוף, יוכפל הסכום ב- 10%+ 1 כסכום בצ"מ.
בדוגמא שלפנינו התוצאה תהיה:

1,056,550 = 1.13 * 0.85 * 1.1 * 1,000,000 ש. כלומר, התמורה הסופית לחברה בעד ביצוע כל העבודה תהיה 1,056,550 ש"ח בלבד. זהו יהיה ההקצב הסופי והמוחלט לעבודה. לא יהיו הגדלות לחוזה מלבד האופציות המפורטות במכרז.
אבני הדרך לתשלום ייקבעו בעת העברת החוזה הפרטני וכפי שמופיע במסמכי המכרז.

4. ש: עמ' 13, סעיף 9.6 - צוין כי היקף הערבות המינימלית לאתר ספציפי הוא 100,000 ש"ח, אך לא צוין מהו היקף התקשרות מינימלי, אבקש לציין מהו היקף ההתקשרות המינימלי.
ת: אין היקף התקשרות מינימלי. יחד עם זאת, החוזה ישונה כך שבסעיף 17.2.1 יהיה כתוב: "לאחר הוצאת הזמנה פרטנית לחברה היא תידרש להמציא למשרד ערבות בנקאית לקיום תנאי החוזה והזמנת השירותים הפרטנית לאתר הספציפי בשיעור 3% מהתמורה הכוללת בגין שירותי התכנון וניהול התכנון כפי שיימסר בהזמנה הפרטנית."
בנוסף, גובה ערבות ההצעה שנדרש להגיש ביחד עם ההצעה, ישונה והוא 30,000 ש. ראה הערה מספר 4 בתחילת המסמך.
5. ש: עמ' 51, סעיף 5.6 - החלפת בעלי תפקידים ע"י המציע: במפגש נאמר כי לא תהיה מניעה להחליף את בעלי התפקידים בכפוף לאישור מוקדם של משרד השיכון ללא הגבלת משך העסקה מינימלי.
בהתאם לזאת, יש לבטל את ההגבלה של תקופה מינימלית להעסקה של שנה לפחות, שמופיעה במשפט האחרון.
ת: אין שינוי מתנאי המכרז הכתובים.
6. ש: בסעיף 2.1.1.1 - נדרש שמנהל פרויקט הליבה יהיה אדריכל או מהנדס אזרחי בעל תואר בתכנון ערים האם באמת התכוונתם לכך שמנהל הפרויקט צריך להיות גם מהנדס וגם בעל תואר בתכנון ערים או שהכוונה היא או מהנדס או בעל תואר בתכנון ערים.. נודה להבהרה.
ת: סעיף 2.1.1.1 תיקון טעות סופר: יש להוסיף את המילה "או" לפני "בעל תואר אקדמאי בתכנון ערים....."
7. ש: האם אדריכל נוף יכול להיות מנהל פרויקט ליבה?
ת: לא.
8. ש: סעיף 2.1.2.1 - האם תואר אקדמאי מוכר בישראל, המתאים ושקול לתחום ההתמחות הנדרש, אפשרי גם למנהל פרויקט הליבה, ולא רק ליתר אנשי צוות התכנון?
ת: לא.
9. ש: נספח ה-2 - האם עסק שבו לנשים שליטה ב- 50% ולא יותר מזה - מקנה עדיפות?
ת: ראה נספח ג' למכרז, במסגרת עידוד העדפת נשים, תינתן עדיפות לתאגיד המצוי בשליטת אישה, כאשר ההצעה המיטבית המשוקללת מבחינת איכות ומחיר זהה בין שני מציעים.
10. ש: סעיף 10.1 - האם נזקים או הפסדים הנגרמים למשרד הבינוי והשיכון, יובאו לדיון בערכאות משפטיות מול חברות הביטוח המקצועי ובמסגרת זו ייקבע היקף הפיצוי?
ת: לא ידוע מראש, כל מקרה לגופו. למשרד עומדות אפשרויות שונות לכיסוי נזקים הנגרמים כתוצאה ממתן השירותים על ידי החברות, לרבות חילוט ערבות ביצוע שהופקדה לטובתו.
11. ש: מי יירשם כעורך התכנית:
א. אדריכל הליבה
ב. אדריכל צוות התכנון
ג. ניתן לרשום את שני האדריכלים כעורכי התכנית.
ד. המעורב יותר מבין השניים בעריכת התכנית בפועל.
ת: אדריכל הצוות יירשם כעורך התכנית.

מדינת ישראל

משרד הבינוי אגף בכיר לתכנון



12. ש: האם תכניות מתאר כוללניות שנערכו עבור מנהל התכנון בליווי הוועדה הבין-משרדית נחשבות כתכניות לצורך תנאי סף כמפורט בסעיף 2.1.1.1.2.
ת: לא.
13. ש: בסעיף 2.1.2.3.4 בצוות התכנון קיימת הפרדה לשני מתכננים שונים שעוסקים בתנועה ובכבישים וניקוז, אבל אין מתכנן ביוב ומים. האם לא נכון לאחד את מתכנני הכבישים למתכנן אחד ולדרוש בצוות גם מתכנן ביוב ומים.
ת: לא. אין שינוי בתנאי המכרז.
14. ש: סעיף 2.1.5 - האם אחד מצוות התכנון, אדרי' נוף למשל, שעומד בקריטריונים, יכול להיות מוצע בצוות ע"י מציע אחד לסיווג מסוים וע"י מציע אחר לסיווג אחר. האם המשמעות שמועמד, מתכנן כלשהו, יכול להשתתף רק בצוות אחד.
ת: לא ניתן להגיש את אותו מתכנן על ידי שני מציעים שונים, הגם שמדובר ברמות סיווג אחרות. אין שינוי בתנאי המכרז.
15. סעיף 2.1.5 האם המשמעות היא שמנהל פרויקט הליבה לא יכול להיות ממשד של מתכנן הכבישים.
ת: נכון.
16. ש: נספח ב-4.1 ד- המלצות - האם המלצות על המועמדים אפשר שיהיו מאנשי משרד הבינוי והשיכון.
ת: כן.
17. ש: נספח ב- ניסיון מקצועי - ניסיון בהכנת או ניהול נספחי בינוי ופיתוח בקני"מ 1: 500
האם תכנון בינוי בקיבוצים, עבור שיוך דירות בקני"מ 1: 250 – 1: 500 עונה להגדרה.
ת: דרישות לתכולת תכנית בינוי ופיתוח בקני"מ 1: 500 ניתן למצוא בהנחיות תכנון ופיתוח (חוברת 1.3 בעמוד 6) המופיעות באתר המשרד באינטרנט.
http://www.moch.gov.il/SiteCollectionDocuments/tichnun/hanhayot_leavodot_tichnun/hanhayot_leavodot_tichnun.pdf
18. ש: נספח א לחוזה – תכולת השירותים - האם בכל התוכניות נדרש נספח בינוי של 1: 500?
ת: לא. תכולת העבודה תוגדר לכל עבודה בנפרד.
19. ש: האם מנהל פרויקט ליבה, יכול לגשת בכל רמה עם אדריכל ליבה אחר?
ת: לא. כל מציע יכול להגיש הצעה אחת בלבד. על איש צוות, לרבות צוות ליבה, יכול להיות מוגש בהצעה אחת בלבד.
20. ש: סעיף 2.1.5 האם חברת תכנון, שאינה המציע, יכולה להיות שותפה ליותר מהצעה אחת, עם צוותי עבודה שונים?
ת: אנשי צוות מאותו משרד, יכולים להיות מוגשים מטעם מציעים אחרים. ובלבד שכל איש צוות שמית מופיע בהצעה אחת בלבד.
21. ש: סעיף 2.1.2.1 בחברתנו עובדים מקצועיים בעלי תארים בדרגת הנדסאי הרשומים בפנקס הרלוונטי. האם ניתן להגיש עובדים כאלו?
ת: לא.
22. ש: מהי תכולת העבודה שצריך לבצע: מנהל פרויקט הליבה, אדריכל הליבה, אדריכל צוות התכנון.
ת: מנהל פרויקט ליבה אחראי על ניהול טכני של הפרויקט, אדריכל ליבה אחראי על ניהול והנחייה מקצועיים של הפרויקט ואדריכל צוות אחראי על ביצוע תכנון הפרויקט.

מדינת ישראל

משרד הבינוי אגף בכיר לתכנון



23. ש: האם כאשר משרד אדריכלים מגיש ההצעה למכרז זה, "מנהל פרויקט הליבה" חייב להיות ממשרד אחר ולא ממשרד "אדריכל הליבה" ו"אדריכל צוות התכנון" (שהם ממשרד מגיש ההצעה)?
ת: כן. מנהל פרויקט ליבה צריך להיות ממשרד אחר מזה של אדריכל הליבה וצוות התכנון.
24. ש: האם בניסיון של "אדריכל הליבה" במסגרת תנאי הסף ניתן להציג גם תכניות שלד (כפי שמפורט לאדריכל בצוות התכנון – סעיף 2.1.2.3.1)?
ת: לא.
25. ש: האם ניתן להציע 2 אנשים שונים שמועסקים באותו משרד לתפקידים שונים בצוות התכנון? דוגמא: מתכנן תנועה אחד ומתכנן כבישים וניקוז אחר שמועסקים באותו המשרד.
ת: כן. ראה גם תשובה 20 לעיל.
26. ש: האם משרד שהוא יועץ תנועה, כבישים וניקוז יכול לגשת למכרז עם 2 מציעים שונים באחד כיועץ תנועה עם אדם אחד ובשני כבישים וניקוז עם אדם אחר?
ת: כן. ראה גם תשובה 20 לעיל.
27. ש: לעניין ניסיון מוכח של צוות התכנון (סעיף 2.1.2.3): האם יתקבל ניסיון בעבודות שנעשו רק מ-2011? האם יתקבל ניסיון בעבודות ללא קשר לשלב בהם הן נמצאות?
ת: ראה התייחסות לשינויים בתנאי הסף בסעיפים בתחילת הפרוטוקול.
28. ש: האם יועץ יכול לגשת עם שני מציעים שונים אבל בשני היקפים שונים? לדוגמא: יועץ תנועה שניגש עם מציע אחד למעל 1,000 יח"ד ומציע אחר לעד 1,000 יח"ד.
ת: לא.
29. ש: האם אפשרי בסעיף 2.1.1.1.2.2 וסעיף 2.1.1.2.2.2 – שהתכניות שאושרו להפקדה יהיו לאחר 1.1.2000 במקום 1.1.2007.
ת: לא.
30. ש: האם אפשרי בסעיף 2.1.1.1.2.3 וסעיף 2.1.1.2.2.3 – שתכניות שקיבלו אישור למתן תוקף יהיו לאחר 1.1.1995 במקום 1.1.1995.
ת: לא.
31. ש: בסעיף 2.1.1.3.1 בנוגע לאדריכל הצוות, הכוונה היא שהוא חייב להיות בעל ניסיון בתכניות מסוג זה ובהיקף של רמת ההתמחות, באופן כללי, או שגם לגבי חלות המגבלות של תכנית שאושרה להפקדה ושתי תכניות שאושרו למתן תוקף, המופיעות בסעיף 2.1.1.2.2.2 עד סעיף 2.1.1.2.2.4.
ת: תנאי הסף לאדריכל הליבה שונו, ראה הערות בתחילת המסמך.
32. ש: האם "אדריכל הליבה" על פי הגדרות בסעיף 2.1.1.2 למסמכי המכרז והאדריכל על פי הגדרתו בסעיף 2.1.2.1 יכולים להיות מאותו משרד אדריכלים?
ת: כן.
33. ש: סעיף 9.6- ערבות לקיום תנאי החוזה – נדרש 3% ולא פחות מ-100,000 ₪. בתכניות בינוניות המשמעות היא שהערבות תהיה בהיקף של 10% מכל פרויקט. אנא הבהירו.
ת: ראה תשובה 4 לעיל.
34. ש: נספח ז' – הצהרה בדבר קשר עם רשות מקומית – מכיוון שהמכרז ארצי, האם לצרף להצעה הצהרות לגבי כל הפרויקטים של המנהל ואדריכל הליבה הרשויות השונות?
ת: ניתן להעביר הצהרה זו בעת מתן הזמנה פרטנית.
35. ש: האם מתכנן הכבישים ומתכנן התנועה יכולים להיות מהנדסים שונים מאותו משרד הנדסי?

מדינת ישראל

משרד הבינוי
אגף בכיר לתכנון



ת: כן.

36. ש: סעיף 2.1.5 – בעלי המקצוע וממלאי התפקידים: האם משרד תכנון יכול להעמיד מספר בעלי מקצוע מקרב עובדי המשרד, אשר כל אחד עומד בתנאי הסף, כאשר כל בעל מקצוע יוצע ע"י מציע אחר. (כלומר, מהנדס א' מהמשרד יוצע ע"י מציע א', מהנדס ב' מאותו המשרד יוצע ע"י מציע ב' וכן הלאה)?
ת: כן. ובתנאי שכל אחד מהם עומד בתנאי הסף בפני עצמו.

37. ש: האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז או לכל הפחות את נספח ב'1 (טופס הצעה) ו- ב'2 (טופס הצעת מחיר) כקובץ וורד על מנת להשלים את הנתונים בגוף הצעה?
ת: לא ניתן. אפשר להגיש בנוסף טבלה משלימה שתיערך על ידי המציע.

38. האם ניתן להציע את אותו מועמד לתפקיד של מתכנן תנועה ומתכנן כבישים וניקוז?
ת: לא

39. ש: בהינתן חברה בע"מ בעלת 2 שותפים בכירים עם ניסיון של מעל 30 שנה, האם שותף אחד יכול לתפקד כמנהל פרויקט ליבה והשותף השני כאדריכל הליבה?
ת: לא. יש להפריד בין מנהל פרויקט ליבה לבין אדריכל ליבה וצוות התכנון. עליהם להיות ממשרדים שונים.

40. ש: האם ניתן להגיש תכניות בנין עיר בהיקף הנדרש, הנמצאות בתהליך תכנון וטרם עברו פרסום להפקדה. (במידה ויידרש ניתן להציג את חוזה התכנון)
ת: לא

41. ש: סעיף 2.1.2 - משרד ותיק שאוחד מ-2 משרדים לפני 6 שנים, ובו 2 שותפים, האם ניתן להציג את הניסיון המאוחד של 2 המשרדים כניסיון נדרש לאדריכל הצוות?
ת: הניסיון שיוצג הוא אישי, כלומר רק תכניות שבהן המציע היה מעורב ייחשבו כניסיון נרכש עבורו.

42. ש: סעיף 2.1.3 - נאמר לכל תפקיד יוצג מועמד אחד האם ניתן למשרד להציג את אותן העבודות בצוות המוצע ועבור אדריכל הליבה?
ת: ראה תשובה לשאלה הקודמת.

43. ש: האם ניתן להציג את עבודות המשרד בצוות ברמה אחת, נניח מעל 1000 יח"ד ושותף במשרד יכול לשמש עם אותן עבודות כאדריכל ליבה בצוות אחר ברמה אחרת, נניח בין 100 יח"ד ל-500 יח"ד? האם ניתן לזכות בשתי הרמות במצב זה?
ת: כל משרד יכול להגיש הצעה אחת בלבד. כל אישיות משפטית יכולה להגיש הצעה אחת בלבד.

44. ש: הדרישות לרישום ברמה מסוימת במאגר הינו לעבודות ב- 5 השנים האחרונות. הדרישות מאדריכל הצוות במכרז הינן לעבודות ב- 15 השנים האחרונות, שהן דרישות ריאליות יותר. האם ניתן להתאים דרישות המאגר למכרז?
ת: תנאי הסף לאדריכל הצוות שווה. ראה הערות בתחילת המסמך.

45. ש: בסעיף 3.2 למסמכי המכרז נרשם כי על בעלי המקצוע המוגדרים כ"כוח אדם נוסף" להיות רשומים במאגר המתכננים של המשרד בתחום ובסיווג הנדרשים או לעמוד בתנאי הסף המקצועיים הנדרשים לרישום במאגר המתכננים בהתמחות וברמת ההתמחות הנדרשת. האם גם על צוות הליבה וצוות התכנון לעמוד בתנאי רישום למאגר?
ת: לא.

46. ש: האם משרד תכנון אחד ניתן להציע 2 מועמדים לצוות התכנון שיוגשו ע"י 2 מציעים שונים?
ת: כן. ראה גם תשובה 20.

47. ש : האם זכייה ברמת תכנון גבוהה תאפשר לזוכה לקבל עבודות מרמת תכנון נמוכה?
ת : הכלל הוא שבעבודות תכנון המשרד יפנה לאחד הזוכים במכרז ברמת התכנון המתאימה. יחד עם זאת, המשרד שומר לעצמו את הזכות לבחור לאתר מסוים זוכה מרמת תכנון שונה, בין היתר, בשים לב לנתוני האתר, מורכבותו, היקפו, ושיקולי התאמה וניסיון רלבנטי.
48. ש : האם יש חובה שאחד המועמדים יהיה שכיר של החברה המציעה?
ת : כן. ראה סעיף 2.1.1.4
49. ש : סעיף 2.1.5 מבקשים לשחרר את צוות התכנון מחובת הבלעדיות.
ת : אין שינוי בתנאי המכרז.
50. ש : סעיף 3.2 האם רק כ"א נוסף יידרש לרישום במאגר?
ת : כן.
51. ש : בסעיף 10.13 מצוין כי שינויים בשכ"ט כפי שנקבע בהזמנה פרטנית, ייתכן שיבוצעו רק במידה ותהיה חריגה של למעלה 20% מהיקפי התכנון המקוריים. מקובל שבקביעת שכ"ט עפ"י תעריפים מתבצע עדכון של התעריף עפ"י היקפי התכנון בפועל ולא עפ"י אומדנים ראשוניים. אנו מבקשים כי גם במקרה זה יתבצע חישוב מעודכן של שכ"ט לפי היקפי התכנון בפועל בכל שלב על מנת שצוות התכנון יקבל תמורה הוגנת לעבודתו.
ת : אין שינוי מהקבוע במכרז.
52. ש : נספח ב-1 טופס ההצעה – מבקשים לקבל פירוט של המסמכים אותם נדרש להגיש ב-4 עותקים.
ת : כל חוברת המכרז, על כל נספחיה.
53. ש : נספח ב'1 – סעיף 4.4.3 נתוני מנהלה – מה בדיוק יש לפרט?
ת : התארגנות משרדית, לרבות כוח אדם משרדי ומינהלי ואמצעים טכנולוגיים.
54. ש : נספח ג' – טבלת הערכות הצעות : האם ניתן לקבל פירוט של הפרמטרים לפיהם יתקבל הניקוד? מה נדרש כדי לקבל את הניקוד המקסימלי לגבי כל תחום הערכה?
ת : הניקוד יינתן בכל תחום הערכה ביחס ליתר המציעים ובהתאם לפירוט בכל תחום ההערכה.
55. ש : נספח' – החוזה פרק 10 – אחריות, פיצוי ושיפוי וכן נספח ז'1 לחוזה – דרישות לביטוח המקצועי : פרק זה מתייחס לאירועים בהם החברה עלולה להיטבע ו/או להימצא אחראית לנזקים וכד'. עפ"י פוליסות הביטוח של החברה (אחריות מקצועית, צד ג') עלינו להודיע לחברת הביטוח על כל מקרה בו עולה חשש לתביעה והמבטח, באמצעות היועץ המשפטי שלו, פועל לטיפול באירוע. אנו מבקשים להגדיר בפרק זה (א) : בכל מקרה שעולה חשש לתביעה נקבל על כך הודעה ויתאפשר לנו להתגונן בפניה (ב) כל הפעולות הקשורות בטיפול בתביעות תיעשינה בתיאום עם חברת הביטוח של החברה.
ת : המשרד יעשה את מיטב המאמצים להודיע על כל חשש לתביעה. אין חובה על המשרד לעבוד בתיאום עם חברת הביטוח. הדבר ייעשה ככל הניתן ובשים לב לנסיבות.
56. ש : נספח – החוזה פרק 17 - ערבות בנקאית : (א) עפ"י הרשום, נדרש כפל ערבויות : ערבות ע"ס 50,000 ₪ להסכם המסגרת ועוד ערבות לכל הזמנה פרטנית. מדובר על הוצאה גבוהה ואנו מבקשים להסיר את הדרישה הכפולה. (ב) גובה הערבות למטלה פרטנית : הדרישה לערבות מינימלית של 100,000 ₪ יכולה להביא למצב של ערבות בשיעור יחסי גבוה מאד (ביחס לשכ"ט) בהשוואה לדרישה לערבות בגובה 3%.
מבקשים לקבוע את שיעור הערבות (3%) עבור כל הזמנה פרטנית.
ת : ראה תשובה לשאלה 4 לעיל.

57. ש: נספח' – החוזה, נספח ז' לחוזה – דרישות לביטוח: מבקשים לרשום את סכומי הביטוח בש"ח.
ת: ניתן להמיר את הדולר לש"ח על פי שער החליפין.
58. ש: להבנתנו קיימת אי-בהירות במושג "5 השנים האחרונות" בהתייחס לתקופת הניסיון הנדרש מחברי צוות התכנון והיעדר עקביות עם הגדרת התקופות המתייחסות למועדי הפקדת / אישור תכניות כאמור בסעיפים 2.1.1.2.2-4. חברי צוות תכנון: בסעיפים 2.1.2.3, 2.1.6 בנספח ב סעיף 4.5 יכול להשתמע כי מדובר ב- 5 שנים לפחות מאז קבלת התואר ו/או הרישיון, אולם המילה "אחרונות" מגבילה מאד תקופה זו. יתר-על-כן, לפי התקופות שמפורטות בסעיפים 2.1.1.2.2-4 הניסיון הנדרש צריך להתפרס על פני תקופה ארוכה בהרבה. יתרה מכך, בטופס ההצעה של נספח ב' 1 נדרש ניסיון שנצבר ב- 15 השנים האחרונות (ממועד הגשת ההצעה). בנוסף, לפי סעיף 2.1.6 אין כל התייחסות ל- 5 שנים אחרונות. לפיכך אנו סבורים כי המושג אחרונות מקורו בטעות ואולי הכוונה הייתה לפחות במקום אחרונות.
ת: ראה שינויים לעניין זה בשינויים המפורטים לתנאי הסף בפרוטוקול.
59. ש: בטופס ההצעה 2.1.1.2.3 ובנספח ב 1 4.5 : תקופה שלגביה נדרש להציג ניסיון: להבנתנו אין עקביות בין האמור בסעיף 2.1.1.2.3 (תכניות שאושרו להפקדה לאחר 1/1/1995) לבין תקופת הניסיון של 15 שנה הנדרשת לפי נספח ב' 1. ראשית, תקופה של 15 השנים האחרונות, כנדרש בנספח ב' 1, אינה עקבית עם פרק הזמן הנקוב בסעיף 2.1.1.2.3 (תכניות שקיבלו אישור למותן תוקף לאחר 1/1/1995) שהוא, נכון להווה, למעלה מ- 21 שנה. שנית, הכנה של תכניות שאושרו להפקדה ב- 1/1/1995 ואילך החלה זמן כלשהו לפני תאריך זה ויתכן שארכה מספר שנים. לאור האמור לעיל נבקשכם לתקן את התקופה בנספח ב' 1 מ- 15 שנה ל- 25 שנה דהיינו מיום 1.1.90
ת: בנספח ב-1 ניתן להציג תכניות שאושרו להפקדה החל מיום 1.1.1995.
60. ש: האם ניתן להציג מועמדות של מי מחברי צוות התכנון לרמות תכנון שונות עם מציעים שונים? סעיף 2.1.
ת: לא.
61. ש: נספח ב 11 4.5 : האם ניתן להגיש במסגרת הניסיון שנצבר עבור אדריכל נוף / מתכנן תנועה / מתכנן כבישים וניקוז פרויקטים של דרכים, של מסילות ואזורי תעשייה?
ת: לא. יש להציג פרויקטים שעיקרם מגורים.
62. ש: האם ניתן לשנות כך ש"מנהל פרויקט הליבה" יהיה באותו משרד של "אדריכל הליבה"?
ת: לא. אין שינוי בתנאי המכרז.
63. ש: האם אדריכל צוות התכנון יכול להיות מאותו המשרד של "מנהל פרויקט הליבה" או "אדריכל הליבה"?
ת: אדריכל צוות תכנון יכול שיהיה מאותו משרד של אדריכל צוות ליבה אך לא ממשרדו של מנהל פרויקט הליבה. ראה סעיף 2.1.7.
64. ש: עותק מקור - חתום אורגינלית. בסעיף 14.3: הנחיות להגשת ההצעה: האם יש צורך לחתום גם על 4 העותקים? במידה וכן, האם עותק של החתימות מספק?
ת: מקור – חתום אורגינלית. בעותקים - עותק של החתימות מספק.
65. ש: נספח א' לחוזה - תכולת שירותים: האם בה"ת (בחינת השלכות תחבורתיות) הוא חלק מפירוט השירותים הנדרש, או תוספת לחוזה?
ת: תקציב הפרויקט ואופן הכנת התמורה הכוללת לתכנית כוללים את כל השירותים שיידרשו על ידי החברה, למעט אלה המצוינים מפורשות באופציות.
66. ש: 1.4 : האם "מנהל פרויקט ליבה" יכול לגשת ליותר מהתמחות אחת עם מציע שונה
ת: לא.

67. ש : 2.1.1.1.2.4 האם יש משמעות לקני"מ בנספחי הבינוי והפיתוח כחלק מהתוכנית לתוקף?
ת: כן.
68. ש : בסעיף 2.1.1.4 לא ברורה ההפניה לסעיף 2.1.1.4 לאיזה סעיף הכוונה?
ת: מדובר בטעות סופר. ההפניה מתייחסת לסעיף 2.1.7.
69. ש : לסעיף 2.1.2.3.4 נדרשת הבהרה – האם נדרש להראות ניסיון בהכנת נספחי תנועה וניקוז לתכניות של פיתוח אזורי יחד עם תכנון פיזי?
ת: כן.
70. ש : סעיף 3 : האם על המציע לחשב את עלויות היועצים הנוספים בהצעת המחיר למכרז?
ת: תקציב הפרויקט ואופן הכנת התמורה הכוללת לתכנית כוללים את כל השירותים שיידרשו על ידי החברה, למעט אלה המצוינים מפורשות באופציות.
71. ש : סעיף 3.2 : באיזו התמחות "מנהל פרויקט ליבה" ו"אדריכל ליבה" צריכים להיות רשומים במאגר משב"ש כדי להגיש את המכרז ברמת התמחות א'?
ת: מנהל פרויקט ליבה ואדריכל ליבה משוחררים מהצורך להיות רשומים במאגר המתכננים של המשרד.
72. ש : 14.3 האם ניתן להגיש בעותק אחד ואת שאר העותקים בקובץ דיגיטלי ע"ג דיסק?
ת: לא.
73. ש : 14.11 האם ניתן לדחות את תאריך ההגשה לאור הצפיפות שתיווצר במתן תשובות לשאלות ההבהרה ובמידה וצריך לשנות את צוות ההצעה?
ת: המועדים נדחו כפי שפורסם באתר מינהל הרכש.
74. ש : רישום במאגר מתכננים של משב"ש : מתכנן הנמצא עדיין בבדיקת תהליך הרישום במאגר משב"ש יכול לגשת למכרז?
ת: כן.
75. ש : האם על כל חברי צוות הליבה והתכנון להיות רשומים במאגר או שניתן להגמיש סעיף זה בהתאם לניסיון חבר הצוות?
ת: רק על כוח אדם נוסף להיות רשומים במאגר המתכננים.
76. ש : סעיף 1.8 - "... יתקשר המשרד בחוזה לתקופה של שנתיים... ולהאריך את התקופה..." (ראה גם פרק 8)
למה מיוחסת "התקופה" להזמנת העבודה בתחילתה או לסיומה (תהליכי תכנון יכולים להתמשך יותר משנתיים!!)
ת: הכוונה לתקופה של חוזה המסגרת שבמסגרתה ניתן לתת לחברה הזמנות פרטניות. בכל הזמנה פרטנית תיקבע תקופה למתן שירותים לאתר הספציפי בשים לב לנסיבות האתר.
77. ש : סעיף 2 - "ההצעה תוגש על ידי אישיות משפטית אחת..." : באופן כללי ניתן להניח שהמציע חייב להיות אדריכל או מנהל, האם זה כך או שיש הנחיה ברורה אחרת.
ת: על המציע להיות אדריכל הליבה או מנהל פרויקט הליבה.
78. ש : סעיף 3.2 רשום שהמציע חייב להיות רשום במאגר של משב"ש. במפגש המציעים הוסבר "שאינן חובה להיות רשום במאגר של משב"ש". מה נכון?
ת: הסעיף מתייחס לכוח אדם נוסף.

79. ש: סעיף 2.1.4 - "ההצעה תוגש על ידי שישה אנשים שונים..." (2.1.2) מתכנן תנועה, כבישים וניקוז הם ישויות שונות. למרות שיש משרדים המגישים את כל שרותי התכנון בנוגע לתנועה הכבישים והניקוז. השאלה: האם ניתן בכל זאת להזמין מתכנן אחד לתנועה כבישים וניקוז אם יש מומחה כזה. ת: לא. המשרד צריך להציע שני מתכננים שונים מטעמו. כל אחד לתפקיד אחר.
80. סעיף 2.2 - "... ערבות בסכום של 50,000 שח..." מאחר והעניין בסך הכל הוא הגשת הצעה שגם היא דורשת מאמץ רציני והשקעה. לה המזמין עצמו אינו מחויב כלל ראה בכל הסעיפים: 1.7 - 1.11 במבוא. אין הצדקה לדרוש מהמציע ערבות בכלל (ובסכום כה גבוה בפרט). מבקש להדגיש שערבות יורדת מהאשראי היקר של המציע (האדריכל או המנהל), ויש לה מקום רק אם היא נובעת מסיכון אמיתי שהמזמין רוצה להימנע ממנו. שאם לא כן היא דרישה לא הוגנת ומיותרת. מה עוד שנדרש ביטוח מקצועי בכל מקרה. השאלה: מבקש לדעת מדוע לא יבוטל הצורך בערבות זו. ת: ערבות ההצעה הופכת להיות ערבות ביצוע לחוזה המסגרת על מנת להבטיח את התחייבויות החברות הרשומות במאגר והיא שונה ממהותה מערבות הביצוע לכל הזמנה פרטנית. ראה תשוב לשאלה 4.
81. ש: פרק 3 - מתייחס לשירותי תכנון נוספים והחובה של הזוכה "... להעסיק את יתרת בעלי המקצוע..." ולא מובהר ששכרם יהיה על חשבון משהב"ש. השאלה: נדרש להבהיר שאחריות האדריכל או המנהל היא לתיאום וניהול העבודה בלבד, וששכר בעלי המקצוע הנ"ל ישולם על ידי משהב"ש. ת: התמורה לחברה כוללת את כל השירותים הנדרשים לביצוע התכנית הנדרשת מהחברה, לרבות שכר מתכננים ובעלי מקצוע וכל התשומות הנדרשות בביצוע ובניהול. ראה סעיף 10 למכרז.
82. ש: סעיף 6.6 - "... המשוקללת לאותה ??? תכנון כאמור..." השאלה: האם חסרה המילה "רמת". ת: אכן. חסרה המילה "רמת".
83. ש: סעיף 10.1.4 - "... תקציב הפרויקט בתוספת בצי"מ לעיל יוכפל ב 85%..." המשמעות היא הורדה של 15% מהשכר שבתעריף, לפיו עובדים מול משהב"ש. ומדוע בעצם. למה להעניש בשכר דווקא מי שמצפים ממנו לקחת יותר אחריות ממה שבעבודה "רגילה" ואף לחסוך עבודה למשהב"ש. השאלה: מבקש לשקול שוב ולבטל את ההנחה המוכתבת באופן שרירותי. ת: אין שינוי מהקבוע במכרז.
84. ש: סעיף 10.2.3 - כתוב שגם "... צילומים, העתקות אור והדפסות,..." כלולים בשכר בגין העמלה. בחוזה "רגיל" של משהב"ש משולמת תוספת מיוחדת בתמורה לעלות ההעתקות ופלוטר (כבר לא עושים העתקות אור). כך בנוסף להנחה הלא מוצדקת מהסעיף הקודם אתם כופים הנחה נוספת בכך שעלות ההעתקות כלולה בשכר העמלה. השאלה: הגיוני והגון לתמחר את עלות ההעתקות ולהוסיף עבור כך שכר, ואף לקבוע שסטים להחתמה והפקדה ומתן תוקף, ישולמו ישירות על ידי משהב"ש. ת: אין שינוי מהקבוע בתנאי המכרז.
85. ש: סעיף 10.13.1.1 - לעניין שינויים שלמשהב"ש הזכות לשנות בגינם את התקציב כששטח התכנית משתנה ב כ 20%. סעיף 10.13.1.2 - לעניין שינויים שלמשהב"ש הזכות לשנות בגינם את התקציב כאשר מספר יח"ד בתכנית משתנה ב כ 20%. - המצב בו רק למשהב"ש יש מעמד בהכרעה על תוספת שכר, גם במקרה של שינויים משמעותיים הנגזרים מכוח נסיבות שאין בהן "אשמה", בלי שהוא מחויב, ולו עקרונית, למצב של תאימות בין היקף העבודה לבין השכר בגינה. מצב זה מחייב שינוי. למשל: יש מקרים בהם תכנית עוכבה זמן רב עד שתבוצע מפת מדידה עדכנית, או עד שימונה יועץ כלשהו (עניינים שנותרו באחריות משהב"ש). והעיכוב גרם לכך שצריך להגיש את מסמכי התכנית מחדש, תהליך שבמערכת המקוונת הוא בחלקו להתחיל מחדש. גם במקרים כאלה והדומים להם, על משהב"ש לשקול תגמול בשכר נוסף. השאלה: למה לתכנן איך לגרום עוול לחברה המתכננת. עדיף לנהוג בהגינות הדדית ולהיצמד לנהלים ולחוזה של משהב"ש בעניין השכר בגין שינויים. תשלום שכר הוגן (לא מעבר לכך) לא מזיק לאף אחד. תשלום שכר חסר מזיק למתכנן ולתכנון ולמזמין. פרק 10.3 מפרט היטב את תכולת העבודה אבל עדיין גם המזמין צריך להתחייב על תשלום בגין עבודה חריגה ובלתי צפויה. ת: המכרז בנוי על תמורה כוללת פאושלית. אין שינוי מהקבוע במכרז.

86. ש: בסעיף 2.1.2.3 מהו סטטוס התכניות הנדרשות לעניין הניסיון בתנאי הסף של צוות התכנון ?
ת: ראה שינויים לעניין זה בשינויים המפורטים לתנאי הסף בפרוטוקול.
87. ש: בסעיפים 2.1.2.3 + 2.1.6 למען הסר ספק האם הניסיון הנדרש מצוות התכנון יכול להיות 5 שנים מקבלת התואר?
ת: ראה שינוי לסעיף 2.1.2.3 בתחילת המסמך.
88. ש: סעיפים 10.9+10.10 למכרז + 9.3.9+9.3.10 לחוזה - לעומת - נספח ב' לחוזה, סעיף 1: קיימת סתירה באשר לאחריות על תשלום בגין צד ג' (אגרות לרשויות, קידוחים, מעבדות וכיו"ב).
ת: המילים "למעט אותם מקרים בהם עלות האגרה נכללה בעלות העבודה בתעריף התכנון" יימחקו מסעיף 10.9 למכרז ומסעיף 9.3.9 לחוזה. ויובהר, תשלום אגרות לרשויות, ותשלומים בגין מעבדות וקידוחים, ישולמו לחברה כמימוש אופציה לפי תשלום בפועל ובכפוף לקבלות.
89. ש: נספח ב' למכרז: סעיפים 4.4.1 + 4.4.2 + 4.5 : האם הכוונה לתב"ע ולתכניות מפורטות מתייחסת לאותו מוצר תכנוני ? או האם תכנית מפורטת לעניין זה היא תכנית אדריכלית מפורטת (כפי שמוגשת בבקשה להיתר) ?
ת: ניתן להציג כניסיון תכניות ברמת פירוט שונה, לאו דווקא של אותה תכנית. אין להציג בקשות להיתרי בניה.
90. ש: נספח ז' נבקש לשנות הצהרה זו שכן לא נמסרים בשלב המכרז האתר ו/או הרשות המקומית נשוא המכרז.
ת: מקובל. ניתן להעביר הצהרה זו בעת מתן הזמנה פרטנית.
91. ש: סעיף 3.1 לנספח ח', נספח א' ונספח ב' לחוזה: בסעיף 3.1 לחוזה מוזכרים תוצרי תכנון של תכנית שלד ובדיקות היתכנות. בהתאם לכך מהן תכולת העבודה ואבני הדרך להכנת תכנית שלד או בדיקות היתכנות וחלוקת התשלום עבורן כפי שמופיע עבור תב"ע ונספח בינוי בנספחים א' ו-ב' לחוזה ?
ת: שלבי התשלום הסופיים ותכולת העבודה ייקבעו בעת ההזמנה הפרטנית.
92. ש: סעיף 10.2 לחוזה: נבקש לתקן כי "החברה נושאת באחריות על פי דין" ולא "מלאה ובלעדית".
ת: אין שינוי בתנאי המכרז.
93. ש: סעיף 10.6 לחוזה: נבקש להוסיף כי בטרם ישלם משרד הבינוי תשלומים לצד שלישי כלשהו בקשר לחוזה עם החברה המתכננת, תינתן לחברה הזכות להתגונן ולהיות צד בהליך.
ת: ייעשה ככל הניתן בשים לב לנסיבות המקרה.
94. ש: נספח ז'1 סעיף 1: נבקש לשנות כי "חברה אחראית על פי דין" ולא "בלעדית".
ת: אין שינוי.
95. ש: נספח ז'1 סעיף 4: נבקש להוסיף כי בטרם ישלם משרד הבינוי תשלומים לצד שלישי כלשהו בקשר לחוזה עם החברה המתכננת, תינתן לחברה הזכות להתגונן ולהיות צד בהליך.
ת: ייעשה ככל הניתן בשים לב לנסיבות המקרה.
96. ש: נספח ז'1 סעיף 3: נבקש לתקן כי קבלני משנה ועובדיהם יכוסו בפוליסת חבות מעבידים במידה וייחשבו עובדי החברה.
ת: רק לגבי עובדים שכירים של המציע או בעל הפוליסה.
97. ש: נספח ז'1 סעיף 7: אחריות צולבת אינה כלולה בביטוח חבות מעבידים.

מדינת ישראל

משרד הבינוי
אגף בכיר לתכנון



ת: זהו הנוסח הקבוע של נספח הביטוח של המשרד.

98. ש: נספח ז'1 סעיף 9: חידוש הביטוח המקצועי נעשה אחת לשנה ומכאן כי אין לנו אפשרות כי בכל מועד תהיה תקופה של 12 חודשים לביטוח. נבקש לצמצם תקופה זו ל- 6 חודשים.
ת: אין שינוי בתנאי המכרז.
99. ש: נספח ז'2 סעיף 5.3: נבקש להוסיף כי ההודעה בתקופת הגילוי הינה רק לגבי נזקים שאירעו בתקופת הביטוח.
ת: זהו הנוסח הקבוע של נספח הביטוח של המשרד.
100. ש: האם אפשרי ששני מציעים שונים יתקשרו עם אותו משרד לצורך אחד ממקצועות צוות התכנון (נוף, תנועה, ניקוז וכ"ו) אך כל יועץ יעבוד עם איש מקצוע אחר מאותו משרד?
ת: כן. יש לציין שמית את היועץ המוצע מאותו משרד בעת הגשת ההצעה ולא ניתן שהוא יוצע על ידי מציע אחר.
101. ש: האם ניתן לותר על ההגבלה הדורשת בלעדיות של יועצים למציע אחד?
ת: לא.
102. ש: האם ניסיון כמהנדס עיר עונה לדרישות של ניהול תכנון מנהל הפרויקט בצוות ליבה?
ת: לא.
103. ש: מדוע נקבעה הנחה של 15% מתעריף משרד השיכון? הני"ל פוגע ביכולת המציע לגייס כוח אדם איכותי לביצוע תכנון הפרויקט?
ת: אין שינוי מהקבוע במכרז.
104. ש: האם הכוונה בסעיף 2.1.7. היא מנהל פרויקט הליבה לא יהיה ביחסי עובד מעביד עם אדריכל הליבה או עם אחד מהמוצעים בצוות התכנון?
ת: כן.